

## Práticas de articulación en escuelas secundarias de la provincia de Santa Fe

Andrea Pacifico  
Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe, Argentina  
Correo electrónico: andpacifico@yahoo.com.ar

Virginia Trevignani  
Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe, Argentina  
Correo electrónico: trevignani@yahoo.com

581

**Palabras claves:** Aprendizajes. Prácticas. Percepciones. Transiciones educativas

## INTRODUCCIÓN

En sus orígenes, los diferentes niveles del sistema educativo argentino fueron concebidos con lógicas propias e independientes y con tradiciones propias, no fueron diseñados para un tránsito fluido entre ellos. Así, los pasajes entre niveles constituyen momentos complejos: proponen un cambio de corta duración caracterizado por una notoria discontinuidad con respecto al pasado (Campo, 1999) e involucran a distintos actores. Son momentos críticos en las trayectorias educativas en los que pueden producirse saltos, desvíos, abandonos dependiendo de múltiples factores: personales, sociales, institucionales (Terigi, 2007). El presente trabajo muestra los resultados de una indagación llevada a cabo en las escuelas de Santa Fe, Argentina a los efectos de comprender estos procesos de articulación en vistas a generar insumos para el desarrollo de políticas de acompañamiento.

## METODOLOGÍA

El trabajo conjunto entre el Ministerio de Educación de la Provincia, la Universidad Nacional de Rosario y la Universidad Nacional del Litoral apoyados por la Secretaría de Políticas Universitarias del Ministerio de Educación posibilitó que en octubre 2018, en el

Realização:



Apoio:



marco del Programa de Formación Permanente Escuela Abierta, se enviara a las escuelas de todos los niveles de la provincia un conjunto de materiales y actividades que procuraban reflexionar en torno a las experiencias vividas en el tránsito entre niveles. La comunidad educativa fue invitada a completar una encuesta cuyos resultados se analizan en esta ponencia. La encuesta procuró recolectar las percepciones y prácticas en torno a la articulación existente en las escuelas con preguntas cerradas y autoadministrada y diseñada en torno a tres dimensiones: aprendizajes, prácticas de articulación y percepciones sobre la transición.

Para conocer los *aprendizajes de cada nivel*, se incluyó una pregunta en el cuestionario sobre lo que consideraban que habían aprendido del nivel educativo que estaban finalizando (en el caso de alumnos) o del nivel en el que se desempeñaba (en el caso de equipos docentes). Se pidió que ordenaran cinco opciones en función de su importancia. Las opciones propuestas refieren a distintos aspectos que forman parte de los objetivos y funciones socialmente legitimados que poseen las escuelas: conocimientos específicos del nivel, habilidades y hábitos académicos, sociabilidad (vínculos con pares, docentes, directivos, administrativos, comunidad educativa), una forma de relacionarse con el conocimiento y competencias metacognitivas.

Para conocer las *prácticas de articulación*, se preguntó a alumnos, docentes y equipos directivos qué prácticas desarrollaron para articular con el siguiente nivel. Las opciones de respuesta refieren a prácticas que actualmente eran promovidas en vistas a lograr vínculos entre los distintos niveles educativos y debían ordenarse según su importancia: jornadas de intercambio con el otro nivel, acuerdos con docentes del siguiente nivel, orientación vocacional o de ambientación en el siguiente nivel, información a padres y alumnos sobre las características del siguiente nivel.

Para conocer las *percepciones sobre la transición* fueron incluidas distintas imágenes visuales para que el encuestado eligiera cuál representaba mejor el ideal de articulación y cuál representaba mejor la realidad de la articulación. Se presentaron 9 imágenes distintas que pueden ser agrupadas en tres grandes grupos: a) imágenes que representan desencuentros, dificultades o tensiones imposibles de superar; b) imágenes que representan la necesidad de

Realização:



Apoio:



trabajo constante e inacabado, continuo y arduo; c) imágenes que representan un sistema con funcionamiento perfecto y acabado.

## RESULTADOS Y DISCUSION

Se recibieron y analizaron 10.335 encuestas pertenecientes a la Nivel Secundario de los cuales 3.268 corresponden a equipos docentes y de gestión y 7.067 fueron estudiantes. Debido a la densidad del corpus empírico, en este trabajo se muestran sólo los resultados respecto a las *percepciones sobre la articulación*, en el nivel secundario.

El análisis de las imágenes escogidas para representar lo que es actualmente la articulación y lo que debería ser, lleva a interrogarse respecto del objeto de trabajo —qué es articular, cómo se concibe, cómo se piensa desde los distintos niveles educativos—, y la gran complejidad que esto implica. Las imágenes escogidas para representar la articulación en la actualidad en las escuelas son mayoritariamente dos: la escalera y el puente. Ambas implican esfuerzo, trabajo; dan cuenta de diferencias entre un nivel u otro. Señalan un espacio incierto (la otra orilla, el siguiente escalón o el final de la escalera) donde hay mucho por hacer, por realizar, donde tiene sentido el desarrollo de algunas prácticas y estrategias, donde la incertidumbre también ocupa un lugar (Meirieu, 1998).

Los docentes y equipos directivos de nivel secundario son los que muestran una mayor variación entre las imágenes elegidas para representar la articulación en la actualidad. Tres imágenes compiten en la descripción elegidas por los docentes de este nivel: la escalera (20,4 %); el puente (18,1 %) y la grieta (18 %). Posiblemente los mayores desafíos y dificultades para lograr la permanencia en la escuela secundaria y en el nivel superior podrían explicar el pensamiento de estos equipos directivos y docentes que han representado con la grieta lo que actualmente sucede con la articulación en sus escuelas (Rossano, 2006). Cómo debería ser idealmente la articulación es asociado mayoritariamente por docentes y equipos directivos con la imagen del engranaje. A diferencia de lo que sucede con la elección de imágenes para representar la realidad de la articulación en las escuelas, el plano ideal parece generar mayores niveles de acuerdo: la imagen del engranaje supera el 50 % de las respuestas. La imagen del engranaje muestra una idealización: se espera que las transiciones funcionen

Realização:



Apoio:



casi automáticamente, que los estudiantes no se encuentren con escollos entre una y otra experiencia, que el espacio que deja el nivel secundario se encastre, se acople, se complemente de un modo preciso, casi exquisito, con la nueva propuesta educativa del nivel superior. La idea de engranaje si bien supone la responsabilidad de ponerlo en marcha y controlarlo, continúa su andar casi sin interrupciones.

Frente a esta tarea de trabajo con otras instituciones aparece la reflexión sobre las trayectorias en las escuelas secundarias y los caminos recorridos por los estudiantes desde sus inicios. Así, se disparan afirmaciones que vuelven a mirar sus propios ingresantes, sus condiciones de partida, las prácticas curriculares e institucionales realizadas y los logros obtenidos (Charlot, 2007, 2015). Articular con otros implica volver la mirada sobre la propia institución, requiere entonces una autoevaluación que muestre para el afuera los puntos críticos del propio quehacer. Esta podría explicar los motivos por los cuales, si bien se reconoce la necesidad de la articulación y hay claridad en algunos aspectos a ser trabajados, no se concretan acciones o se sigue esperando lineamientos y/o indicaciones que parecieran no ser necesarios ante la claridad sobre la problemática que los actores muestran.

Con respecto a las imágenes ideales de la articulación, los alumnos muestran una heterogeneidad de respuestas mayor a la de docentes y equipos directivos. Lo que parece suceder es que las respuestas de los alumnos no polarizaron tanto entre la imagen real y la ideal. Puestos a imaginar otra articulación posible, los alumnos no acuerdan tan homogéneamente sobre cómo debería ser. Dudan entre una imagen de sistema con funcionamiento perfecto y una imagen que da cuenta de esfuerzos y avances.

## CONSIDERACIONES FINALES

Los protagonistas vivencian las transiciones como procesos complejos, cargados de incertidumbre, espacios indeterminados, territorios difusos, sin determinaciones claras. La mirada de los equipos directivos y docentes acerca de la articulación se muestra idealizada: eligen el engranaje como mecanismo automático, que no deja fisuras. Sin embargo, para los alumnos el engranaje como ideal supone el trabajo colaborativo entre distintos actores e instituciones. El puente y la escalera en cambio implican trabajo constante, esfuerzo que es

Realização:



Apoio:



el que las instituciones realizan en pos de favorecer las trayectorias educativas de los estudiantes y sus transiciones por los distintos niveles. La gran mayoría de los docentes elige el engranaje como lo que debería ser, pero no es, y allí parece expresarse cierta frustración. Sin embargo, sería deseable el reconocimiento de la imposibilidad de llegar a funcionar de un modo tan exquisito y preciso, como lo presenta un engranaje, que solamente puede tomarse como un ideal inalcanzable, lo que evitaría frustraciones. Algo así como una utopía, como un horizonte, que solamente tiene la función de marcar el camino. Sin duda, el objeto de trabajo de las instituciones en el espacio de articulación constituye un gran desafío: es constante y arduo, requiere de acuerdos, de ajustes, de escucha atenta. Asumir que en las condiciones actuales el tránsito entre instituciones supone un pasaje entre dos orillas diferentes, un esfuerzo por ascender de un nivel a otro, es un claro, valioso y potente posicionamiento de las instituciones frente a la tarea que tienen por delante.

## REFERENCIAS

CAMPO, A. **Itinerarios personales y educativos**. Cuadernos de Pedagogía, n° 282, Barcelona: Transiciones educativas, 1999.

CHARLOT, B. **La relación con el saber. Elementos para una teoría**. Buenos Aires: Libros del Zorzal, 2007.

CHARLOT, B. **Conferencia: La relación con el saber de los alumnos y de los estudiantes**. In: BENVENGNU, M. A. (org.). **Ingreso universitario: políticas y estrategias para la inclusión: nuevas complejidades, nuevas respuestas**. 1. ed. Luján: EdUNLu, 2015.

MEIRIEU, Ph. **Frankestein educador**. Barcelona: Laertes, 1998.

ROSSANO, A. **El pasaje de la primaria a la secundaria como transición educativa**. In: TERIGI, F. (org.). **Diez miradas sobre la escuela primaria**. Buenos Aires: Siglo XXI, 2006.

TERIGI, F. **Los desafíos que plantean las trayectorias escolares**. III Foro Latinoamericano de Educación. Fundación Santillana, 2007.

Realização:



Apoio:

