

**Análisis de las opiniones de estudiantes sobre la articulación de niveles escuela
secundaria - universidad**

Manfredi, María Belén
Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe, Argentina
Correo electrónico: mbmanfredi@fcb.unl.edu.ar

Mauro Porcel de Peralta
Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe, Argentina
Correo electrónico: msporcel@fcb.unl.edu.ar

Germán Hugo Sánchez
Universidad Nacional del Litoral, Santa Fe, Argentina
Correo electrónico: gsanchez@fcb.unl.edu.ar

530

Palabras clave: Ingreso y Permanencia. Universidad. Química

INTRODUCCIÓN

En Argentina, la obligatoriedad de la escuela secundaria conllevó a revisar sus metas, virando la formación en ciencias desde un histórico sentido propedéutico hacia la alfabetización científica. Esta reforma ha traído a las universidades estudiantes con perfiles y formaciones diversos, que no siempre coinciden con las expectativas y necesidades del nivel superior complejizando, así, la articulación entre niveles (Lorenzo, 2017). En los últimos años, nuestras universidades y las políticas de educación superior han abordado las problemáticas del ingreso universitario teniendo en cuenta acciones institucionales que promueven el acceso y acompañan al ingresante, bregando por su permanencia y éxito académico con un sentido de compromiso político y pedagógico (Vercellino; Bohoslavsky, 2020). Sin embargo, para poder generar e implementar dispositivos de articulación que faciliten el ingreso y la permanencia en la universidad, es necesario producir conocimiento acerca de los perfiles del estudiantado y de sus trayectorias académicas, así como las

Realização:



Apoio:



percepciones y valoraciones que tienen la articulación (Pacífico et al., 2019). Esta problemática ocupa un lugar central en la Universidad Nacional del Litoral, en particular el Departamento de Química General e Inorgánica de la Facultad de Bioquímica y Ciencias Biológicas (a cargo del curso de articulación disciplinar de Química de dicha unidad académica) tiene un vasto historial en el diseño e implementación de dispositivos de este tipo (Sánchez; Medina; Odetti, 2023). En el marco de los proyectos de investigación CAI+D 2020 UNL PI 50520190100017LI y MERCOSUR 2884, se propone entonces, describir y analizar las opiniones que dieron estudiantes ingresantes del curso de articulación disciplinar Química de la Facultad de Bioquímica y Ciencia Biológicas cuando fueron encuestados sobre su propio trayecto de articulación.

METODOLOGIA

Se propone una investigación de alcance descriptivo y enfoque cualitativo con diseño no experimental. Participaron de la investigación 575 estudiantes de distintas carreras de la Facultad de Bioquímica y Ciencias Biológicas de la Universidad Nacional del Litoral, República Argentina, que se encontraban realizando los cursos de articulación de niveles (disciplinares y generales). Se solicitó a los estudiantes que respondieran de manera anónima un cuestionario no vinculante con la acreditación del curso. Éste incluyó preguntas de respuestas cerradas y abiertas para indagar sobre distintos aspectos: condiciones estructurales de vida, actividades sociales y de esparcimiento, técnicas de estudio y cuestiones referidas a la experiencia de articulación. En este trabajo se presenta el análisis de las opiniones brindadas por los estudiantes frente a una pregunta abierta de respuesta opcional “¿*Qué consideraciones podés aportar sobre la articulación entre la escuela secundaria y la Universidad?*”. Del total de respuestas al cuestionario (482), se obtuvo un corpus de datos conformado con 137 respuestas a la mencionada pregunta. El análisis fue realizado mediante herramientas de la teoría fundamentada (Glaser; Strauss, 1967) para la construcción de categorías emergentes. Los datos fueron analizados de manera independiente por tres investigadores, y luego, se triangularon los resultados.

Realização.



Apoio.



RESULTADOS Y DISCUSIÓN

En la tabla 1 se muestran las categorías y subcategorías construidas a partir del análisis de las respuestas obtenidas junto con ejemplos ilustrativos para cada caso.

Tabla 1: Categorías, subcategorías construidas y citas textuales

Categoría	Subcategoría	Citas textuales
Escuela secundaria	Lo que la escuela secundaria no brinda	<i>“La secundaria (...) no me preparo para la facultad, nos preparan para conseguir trabajo (...) la base de matemática y química es muy poca” “La secundaria no te prepara para la Universidad. El nivel es muy bajo”. “En la escuela no me enseñaron muchos temas del curso de articulación”.</i>
	Lo que la escuela secundaria debería brindar	<i>“Considero que la mayoría de las escuelas deberían tener una base muy buena en matemática y un suficiente nivel educativo.” “Me gustaría que realmente las escuelas te vayan preparando de a poco con la modalidad de estudio universitarios, en muchos sentidos, desde la comprensión de textos, resolución de actividades y profundización de temas variados.”</i>
Universidad	Lo que la universidad debería brindar	<i>“Además, asegurarse que cada estudiante esté informado y al día sobre horarios, cronogramas, clases presenciales y virtuales, ya que me perdí de mucha información por la mala comunicación.” “Las facultades deberían estar más integradas en los últimos 2 años de secundaria”. “Un curso está en una página (Plataforma U) y los de Matemática y Química están en otra (aula virtual), sería mejor que todas estén en una sola página web”.</i>
Aspectos personales	Esfuerzo y dedicación	<i>“Este curso de articulación es muy significativo para mí (...) que me brinden la posibilidad de seguir aprendiendo como merezco lo que me gusta a través de mi propio esfuerzo y dedicación, me motiva mucho a seguir mejorando y aprendiendo.”</i>
	Emociones	<i>“... tengo miedo pero lo voy a lograr” “Ansiosa por comenzar” “Me preocupa la cantidad de exámenes orales (...) sufro de ansiedad social...”</i>
Vínculos	Entre pares	<i>“¡Es un nuevo paso y hay que afrontarlo juntos!” “Me cuesta relacionarme. Creo que deberían en ocasiones prestar más atención para que nadie quedé excluido de algún grupo y sea más fácil formar vínculos con otros estudiantes.” “Excelente la atención del centro de estudiantes”.</i>
	Otros sujetos que acompañan la articulación	<i>“Quiero destacar y agradecer a las personas que ayudan a los ingresantes, por apoyarlos a continuar y motivarlos a que no bajen los brazos.”</i>

Respecto a la referencia a la **escuela secundaria** se hallaron un total 46 respuestas, de las cuales 18 abarcan cuestiones que la escuela media no logró cubrir, tales como: contenidos requeridos para aprobar los cursos introductorios universitarios, herramientas de aprendizaje, técnicas de estudio, preparación para la universidad, instancias de presentación

Realização:



Apoio:



y familiarización con la oferta académica y la vida universitaria. Por otra parte, se hallaron 28 respuestas donde el/la estudiante enuncia que la escuela media debería haber cubierto o facilitado cuestiones como: contenidos requeridos para aprobar los cursos introductorios universitarios, herramientas de aprendizaje, técnicas de estudio, preparación para la universidad, instancias de presentación y familiarización con la oferta académica y la vida universitaria. Por otro lado, para la categoría **universidad** se encontraron un total de 13 respuestas donde el/la estudiante le demanda a los actores universitarios que cubran determinadas necesidades estudiantiles tales como: estar informados sobre cronogramas y horarios, inclusión en grupos, vinculación entre pares, acompañamiento en cuestiones relativas al aula virtual, entre otros. Del total, 5 corresponden a respuestas donde el/la estudiante reclama más trabajo conjunto entre universidad y escuela media. En relación a los **aspectos personales**, se hallaron un total de 6 respuestas donde el/la estudiante refiere a que el tránsito por el ingreso académico demanda su propio aporte de esfuerzo y dedicación y otras 6 donde el/la estudiante hace referencia a las emociones sentidas en la experiencia de ingreso. En cuanto a los **vínculos**, 3 estudiantes remarcaron la importancia del vínculo entre pares, mientras que otros 6 reconocieron y valoraron el acompañamiento recibido por los sujetos que acompañan el proceso de articulación (docentes de escuela, docentes universitarios, tutores, entre otros).

CONSIDERACIONES FINALES

La realización de este estudio permitió conocer y analizar lo que priorizan las y los estudiantes cuando tienen que opinar sobre el proceso de articulación escuela secundaria-universidad. En este sentido, la gran cantidad de referencias que los estudiantes hacen a aquello que la enseñanza media no logra cubrir, y la gran cantidad de demandas sobre lo que necesitan de ese nivel es que nos surgen algunos interrogantes: ¿Dónde debemos poner el foco cuando pensamos en políticas educativas que faciliten el ingreso y la permanencia de nuestros estudiantes en carreras científicas tecnológicas? ¿Cómo afectó el viraje de los objetivos de la enseñanza de las Ciencias en la educación media desde un fin propedéutico hacia uno de alfabetización científica? ¿Podemos seguir pensando el reclamo en términos de

Realização:



Apoio:



los contenidos que la escuela secundaria no alcanza a cubrir? Ahora bien, si el nuevo objetivo de la escuela es la alfabetización científica, ¿qué sucede que nuestros estudiantes ingresantes declaran en muchos casos no contar con las herramientas mínimas para el aprendizaje de una disciplina como Química? Si bien el número de demandas a la universidad es mucho menor, es interesante notar cómo los y las estudiantes priorizan la necesidad de acompañamiento en cuestiones vinculares y emocionales, organizativas y de índole tecnológico. Por otro lado, dadas las escasas referencias a la necesidad de aportar esfuerzo y dedicación personal, en relación a la cantidad de demandas enunciadas a un otro es que nos preguntamos. ¿Qué ocurre con la autonomía de nuestros estudiantes? ¿Qué cuestiones actitudinales es necesario que continuemos trabajando? Estamos convencidos de que recuperar las voces de nuestras/nuestros alumnos para seguir pensando dispositivos de articulación podrían resultar en aportes significativos para lograr trayectorias de transición a la educación superior más satisfactorias.

REFERENCIAS

GLASSER, B. G.; STRAUSS, A. L. **The development of grounded theory**. Chicago: Aldin, 1967.

LORENZO, M. G. (2017). Enseñar y aprender ciencias. Nuevos escenarios para la interacción entre docentes y estudiantes. **Educación y Educadores**, 20, (2), 249–263. DOI: <https://doi.org/10.5294/edu.2017.20.2.5>

PACÍFICO, A.; MÁNTARAS, B.; TREVIGNANI, V.; BELTRAMINO, T.; SEJAS, N. **Instituciones, sujetos y trayectorias**. Santa Fe: Ediciones UNL, 2019.

SÁNCHEZ, G. H.; MEDINA, C.; ODETTI, H. S. Ingreso y permanencia en la Universidad Nacional del Litoral: estudio de las prácticas educativas. **HOLOS**, 1, (39), 2023. Recuperado de <https://www2.ifrn.edu.br/ojs/index.php/HOLOS/article/view/14289> Accedido en julio de 2024.

VERCELLINO, S.; BOHOSLAVSKY, P. University and new students: (dis)agreements in the relations with knowledge. **Academia**, 19, 182–207, 2020. DOI: <https://doi.org/10.26220/aca.3272>

Realização:



Apoio:

